

Entre la Inclusión y la Heteronormatividad: Prácticas Docentes y Diversidad Sexogenérica

ALFREDO V. REAL

Resumen

Este estudio analiza las prácticas docentes vinculadas con la inclusión de la diversidad sexogenérica en aulas universitarias de inglés en México. Desde un enfoque cualitativo interpretativo y mediante un estudio comparativo de casos múltiples, se examinaron experiencias de docentes y estudiantes de la Universidad Iberoamericana y la Universidad de Sonora. La investigación integró entrevistas semiestructuradas, observaciones de aula y análisis de materiales pedagógicos para explorar las dinámicas de inclusión y reconocimiento en la enseñanza del inglés.

Los resultados muestran que, aunque existen prácticas orientadas a promover el respeto, el uso de lenguaje inclusivo y la creación de espacios seguros, estas dependen principalmente de iniciativas individuales del profesorado. Asimismo, se identifican tensiones entre los discursos institucionales de inclusión y la persistencia de dinámicas heteronormativas que limitan la incorporación sistemática de la diversidad sexogenérica en el aula.

El estudio contribuye a la discusión sobre diversidad sexogenérica en la enseñanza del inglés en educación superior y aporta evidencia empírica sobre los desafíos y posibilidades de construir entornos universitarios más inclusivos en el contexto mexicano.

Palabras clave

diversidad sexogenérica; enseñanza del inglés; educación superior; inclusión; heteronormatividad; prácticas docentes.

Between Inclusion and Heteronormativity: Teaching Practices and Sexual and Gender Diversity in University English Language Classrooms

Abstract

This study examines teaching practices related to the inclusion of sexual and gender diversity in university English language classrooms in Mexico. Drawing on an interpretive

qualitative approach and a comparative multiple-case study design, it explores the experiences of teachers and students at the Universidad Iberoamericana and the Universidad de Sonora. Data were collected through semi-structured interviews, classroom observations, and the analysis of pedagogical materials to investigate how inclusion and recognition are negotiated within English language teaching contexts. Findings reveal that, although several practices promote respect, inclusive language, and the creation of safe learning environments, these initiatives largely depend on individual teachers rather than on institutionalized pedagogical policies. The study also identifies persistent tensions between institutional discourses of inclusion and heteronormative dynamics that continue to shape classroom interactions and educational practices. This article contributes to the still limited body of Latin American research on sexual and gender diversity in English language teaching and provides empirical evidence regarding the challenges and possibilities of fostering more inclusive university learning environments in the Mexican context.

Keywords

sexual and gender diversity; English language teaching; higher education; inclusion; heteronormativity; teaching practices.

1_INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas, las instituciones de educación superior han impulsado políticas orientadas a la igualdad de género y la inclusión de la diversidad sexogenérica. Sin embargo, diversos estudios han documentado que estos avances coexisten con prácticas heteronormativas que continúan configurando las experiencias educativas de estudiantes cuyas identidades y orientaciones sexuales se sitúan fuera de los marcos dominantes.

En el ámbito de la enseñanza del inglés como lengua extranjera, esta situación adquiere especial relevancia debido a que el lenguaje, los materiales didácticos y las interacciones pedagógicas participan activamente en la producción y circulación de significados relacionados con el género y la sexualidad. Desde esta perspectiva, el aula puede funcionar tanto como un espacio de reproducción de normas heteronormativas como un escenario para la inclusión, el reconocimiento y la construcción de ambientes más equitativos.

Aunque la investigación sobre enseñanza del inglés ha crecido considerablemente en las últimas décadas, las dimensiones vinculadas con la diversidad sexogenérica

continúan siendo un campo relativamente poco explorado, particularmente en contextos latinoamericanos. Esta ausencia resulta significativa si se considera que las experiencias educativas de estudiantes LGBTQ+ suelen estar atravesadas por dinámicas de visibilidad, silenciamiento, reconocimiento y exclusión que influyen directamente en su sentido de pertenencia y participación académica.

En México, diversas universidades han implementado políticas institucionales orientadas a promover la inclusión y la igualdad. No obstante, persisten tensiones entre estos discursos institucionales y las prácticas cotidianas desarrolladas en el aula. En este contexto, el profesorado desempeña un papel central, ya que sus decisiones pedagógicas pueden contribuir tanto a reproducir como a cuestionar estructuras heteronormativas.

A partir de estas consideraciones, el presente artículo analiza las prácticas docentes relacionadas con la inclusión de la diversidad sexogenérica en aulas universitarias de enseñanza del inglés en México. Mediante un estudio comparativo realizado en la Universidad Iberoamericana y la Universidad de Sonora, se examinan las formas en que las prácticas pedagógicas favorecen o limitan la construcción de espacios educativos más inclusivos, seguros y equitativos para el estudiantado.

Este trabajo busca contribuir a la todavía limitada producción latinoamericana sobre diversidad sexogenérica en la enseñanza del inglés en educación superior, aportando evidencia empírica situada en contextos universitarios mexicanos y elementos para fortalecer la discusión sobre inclusión, práctica docente y transformación educativa.

2_EL AULA DE INGLÉS COMO ESPACIO DE REPRODUCCIÓN Y RESISTENCIA: PERSPECTIVAS CRÍTICAS SOBRE GÉNERO Y DIVERSIDAD SEXUAL

Las perspectivas críticas sobre educación han mostrado que las aulas no constituyen espacios neutrales, sino escenarios atravesados por relaciones de poder, discursos normativos y prácticas culturales que influyen en la construcción de identidades y experiencias educativas. Desde esta mirada, el aula de inglés puede entenderse como un espacio donde las normas de género y sexualidad son reproducidas, negociadas o cuestionadas a través de las interacciones pedagógicas, los materiales didácticos y las prácticas docentes.

La pedagogía de la diferencia propone reconocer la diversidad como una condición inherente de toda experiencia educativa, promoviendo prácticas que

valoren las múltiples trayectorias, identidades y formas de participación presentes en el estudiantado (Skliar & Larrosa, 2023). Este enfoque cuestiona los modelos homogéneos de enseñanza y subraya la necesidad de generar condiciones de representación, reconocimiento y respeto para sujetos históricamente marginados.

Complementariamente, la teoría queer permite analizar críticamente los mecanismos mediante los cuales las instituciones educativas reproducen la heteronormatividad. Desde esta perspectiva, las identidades de género y sexualidad son entendidas como construcciones sociales sujetas a regulación y disputa, por lo que el aula se convierte en un espacio potencial para problematizar categorías normativas y abrir posibilidades de reconocimiento para experiencias diversas (Butler, 2024). Esta aproximación resulta especialmente relevante en la enseñanza de lenguas, donde el lenguaje opera simultáneamente como herramienta comunicativa y como vehículo de representación cultural.

Por su parte, el enfoque de la práctica reflexiva destaca el papel del profesorado como agente capaz de interpretar y transformar críticamente su propia actuación pedagógica. La reflexión sobre creencias, experiencias y decisiones docentes permite identificar prácticas que pueden reproducir exclusiones de manera inadvertida y favorece la construcción de ambientes educativos más inclusivos (Loughran, 2019).

Asimismo, investigaciones recientes señalan que las prácticas inclusivas desarrolladas por el profesorado influyen directamente en la percepción de seguridad, pertenencia y reconocimiento del estudiantado, particularmente de quienes pertenecen a grupos históricamente marginados (Meyer & Keenan, 2018). En este sentido, acciones como el uso de lenguaje inclusivo, el respeto a las identidades diversas y la apertura al diálogo contribuyen al desarrollo de entornos educativos más equitativos.

Finalmente, una perspectiva interseccional permite comprender que las experiencias de inclusión y exclusión están atravesadas por múltiples dimensiones sociales, entre ellas el género, la orientación sexual, la clase social, la edad, la raza o la discapacidad (Ahmed, 2021). En conjunto, estos enfoques permiten analizar el aula universitaria como un espacio de tensión entre reproducción y resistencia, donde las prácticas docentes desempeñan un papel fundamental en la construcción de condiciones de igualdad y reconocimiento para la diversidad sexogenérica.

3_ENFOQUE Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio se desarrolló desde un enfoque cualitativo interpretativo, orientado a comprender las experiencias y significados asociados a la inclusión de la diversidad sexogenérica en aulas universitarias de enseñanza del inglés. Se empleó un diseño

de estudio comparativo de casos múltiples que permitió analizar dos contextos institucionales distintos: la Universidad Iberoamericana (Ciudad de México) y la Universidad de Sonora (Hermosillo, Sonora).

La selección de ambos casos respondió al interés de explorar cómo diferentes contextos universitarios influyen en las prácticas docentes relacionadas con la inclusión, el reconocimiento de identidades diversas y la construcción de ambientes educativos seguros.

Participaron veinticinco personas: doce docentes de inglés universitario (seis por institución) y trece estudiantes (seis de la Universidad Iberoamericana y siete de la Universidad de Sonora). La selección se realizó mediante muestreo intencional, privilegiando participantes con experiencias relevantes para los objetivos de la investigación.

El tamaño de la muestra se determinó mediante el criterio de saturación teórica, alcanzado cuando la información comenzó a mostrar patrones recurrentes y dejó de aportar categorías analíticas significativamente nuevas.

La información se obtuvo mediante tres técnicas complementarias: entrevistas semiestructuradas, observaciones de aula y análisis de materiales pedagógicos.

Se realizaron veinticinco entrevistas durante 2023 y 2024. Las entrevistas al profesorado exploraron prácticas pedagógicas, experiencias de inclusión y percepciones sobre diversidad sexogenérica, mientras que las entrevistas al estudiantado se enfocaron en sus experiencias de pertenencia, seguridad e inclusión dentro del aula.

Asimismo, se llevaron a cabo doce observaciones de clase, seis en cada universidad, con el propósito de documentar dinámicas de interacción, uso del lenguaje, participación estudiantil y manifestaciones de inclusión o exclusión en contextos naturales de enseñanza.

Finalmente, se analizaron libros de texto, recursos audiovisuales y materiales complementarios utilizados por el profesorado para identificar representaciones de género y diversidad sexual presentes en los procesos de enseñanza.

La información fue analizada mediante procedimientos de análisis temático. Las entrevistas fueron transcritas íntegramente y examinadas junto con las notas de campo y los materiales recopilados. A través de un proceso de codificación y comparación constante se identificaron categorías relacionadas con inclusión, reconocimiento identitario, seguridad emocional, prácticas docentes y heteronormatividad.

La triangulación entre entrevistas, observaciones y materiales permitió fortalecer la credibilidad y consistencia de los hallazgos.

Todas las personas participantes otorgaron su consentimiento informado y fueron informadas sobre los objetivos de la investigación y el carácter voluntario de

su participación. Para garantizar la confidencialidad, se utilizaron seudónimos y se eliminaron elementos que pudieran permitir su identificación.

La investigación se desarrolló conforme a los principios éticos de la investigación cualitativa. Todas las personas participantes otorgaron su consentimiento informado y participaron de manera voluntaria, conservando el derecho de retirarse del estudio en cualquier momento. Se garantizó la confidencialidad mediante el uso de seudónimos y la anonimización de la información. Asimismo, dada la sensibilidad de las temáticas relacionadas con género y diversidad sexogenérica, se procuró generar condiciones de respeto, confianza y seguridad durante todo el proceso de investigación.

3_RESULTADOS

3.1_Actitudes docentes frente a la diversidad sexogenérica: entre la apertura y la omisión

Los hallazgos muestran que el profesorado expresa, en términos generales, una disposición favorable hacia la inclusión de la diversidad sexogenérica. Esta apertura se manifiesta mediante prácticas orientadas al respeto, la igualdad de trato y la construcción de ambientes seguros para el estudiantado. Desde la perspectiva de algunos participantes, estas acciones contribuyen a que el aula sea percibida como un espacio de seguridad y reconocimiento para personas con orientaciones e identidades diversas.

No obstante, dicha apertura coexiste con tensiones derivadas de contextos sociales donde la diversidad sexual continúa siendo objeto de estigmatización y silenciamiento. En este escenario, algunas y algunos docentes implementan estrategias explícitas de inclusión, como el reconocimiento de nombres y pronombres elegidos, la presentación de sus propias identidades o la promoción de espacios de diálogo abiertos. Sin embargo, otros participantes reconocieron evitar temas relacionados con género y sexualidad por temor a generar incomodidad o controversia, lo que evidencia que la disposición favorable hacia la diversidad no siempre se traduce en acciones pedagógicas concretas.

3.2_Lenguaje, materiales y representación

El lenguaje y los materiales didácticos emergen como elementos centrales en la construcción de significados sobre género y sexualidad dentro del aula. Se identificaron prácticas que amplían los marcos tradicionales de representación, como el uso de lenguaje no excluyente o la incorporación de referentes culturales asociados con comunidades LGBT+.

Sin embargo, los materiales oficiales continúan mostrando una presencia predominante de modelos heteronormativos y representaciones tradicionales de género. Frente a ello, algunas y algunos docentes desarrollan estrategias complementarias mediante recursos audiovisuales, música o discusiones críticas que buscan visibilizar experiencias diversas. Estas acciones, aunque significativas, dependen principalmente de iniciativas individuales más que de lineamientos curriculares institucionales.

3.3_El aula como espacio de reconocimiento y negociación

Las observaciones y entrevistas muestran que el aula constituye un espacio donde las identidades de género y sexualidad son continuamente negociadas. El reconocimiento de nombres y pronombres elegidos aparece como una práctica relevante para la construcción de ambientes inclusivos, al tiempo que refleja procesos de aprendizaje y adaptación por parte del profesorado.

Asimismo, las relaciones basadas en el respeto, la cercanía y la confianza favorecen la participación estudiantil y fortalecen la percepción de pertenencia. Estas dinámicas contribuyen a generar condiciones que facilitan tanto el aprendizaje como la expresión de experiencias personales relacionadas con la diversidad.

3.4_Inclusión dependiente de iniciativas individuales

Uno de los hallazgos más consistentes es que las prácticas inclusivas dependen principalmente de la sensibilidad y disposición individual del profesorado. Aunque existen discursos institucionales favorables a la igualdad y la diversidad, no se identificó una estrategia pedagógica sistemática que garantice la incorporación de estos temas en las aulas de inglés.

Como resultado, se observan diferencias significativas entre docentes: mientras algunos integran activamente perspectivas inclusivas en sus prácticas, otros limitan su actuación a un trato igualitario general sin promover acciones específicas de visibilización o reconocimiento. Esta situación revela una brecha entre la igualdad formal y la inclusión efectiva.

3.5_Tensiones entre reproducción y transformación

En conjunto, los resultados muestran que las aulas de inglés analizadas constituyen espacios donde coexisten prácticas de reproducción heteronormativa

y esfuerzos orientados a la inclusión. Aunque las instituciones participantes han desarrollado acciones que reflejan una mayor apertura hacia la diversidad sexogenérica, la incorporación de estos principios en la práctica docente continúa siendo desigual.

Las experiencias documentadas evidencian que la construcción de condiciones de igualdad depende de la interacción entre políticas institucionales, trayectorias personales del profesorado y dinámicas específicas del aula. En consecuencia, la inclusión aparece como un proceso en constante construcción, caracterizado por avances, contradicciones y desafíos aún pendientes.

4_DISCUSIÓN

Los resultados evidencian una tensión entre los discursos institucionales de inclusión y las prácticas pedagógicas desarrolladas en las aulas de inglés universitarias. Aunque las instituciones participantes han impulsado iniciativas orientadas a la igualdad de género y la diversidad sexual, la inclusión continúa dependiendo principalmente de la agencia docente, sus experiencias personales y su capacidad de reflexión crítica. Este hallazgo coincide con Ahmed (2012), quien señala que las políticas institucionales pueden permanecer en un plano declarativo sin traducirse necesariamente en transformaciones cotidianas.

En los contextos analizados, la inclusión se configura como una práctica situada más que como un resultado automático de las políticas universitarias. Mientras algunos docentes incorporan acciones explícitas de reconocimiento, como el uso de pronombres elegidos, la apertura al diálogo o la problematización de contenidos sexistas, otros adoptan posiciones de neutralidad o evitación para no generar controversias. Esto sugiere que la construcción de espacios inclusivos depende en gran medida de decisiones pedagógicas individuales.

Desde la pedagogía crítica, el aula puede entenderse como un espacio político donde se reproducen o cuestionan relaciones de poder (Freire, 1970). Las prácticas docentes inclusivas representan formas de intervención que visibilizan identidades históricamente marginadas; sin embargo, cuando estas acciones permanecen aisladas y no forman parte de una estrategia institucional más amplia, su potencial transformador resulta limitado.

La práctica reflexiva constituye otro elemento central para comprender las diferencias observadas entre docentes. Quienes muestran mayor apertura hacia la diversidad sexogenérica suelen cuestionar críticamente sus creencias, materiales y formas de enseñanza, mientras que otros mantienen enfoques centrados exclusivamente en contenidos lingüísticos, sin problematizar sus implicaciones

socioculturales. En este sentido, los hallazgos respaldan la importancia de promover procesos de reflexión profesional que permitan reconocer y transformar prácticas potencialmente excluyentes (Schön, 1983).

Asimismo, los resultados confirman la persistencia de representaciones heteronormativas en los materiales utilizados para la enseñanza del inglés, situación documentada previamente por Nelson (2009) y Gray (2013). Aunque algunos docentes desarrollan estrategias para cuestionar dichos sesgos, otros reproducen los contenidos sin someterlos a análisis crítico, reforzando de manera implícita modelos tradicionales de género y sexualidad. Esto pone de manifiesto que los materiales didácticos constituyen recursos ideológicos que requieren una lectura crítica por parte del profesorado.

Desde la teoría queer, el aula posee el potencial de convertirse en un espacio de resistencia frente a las normas binarias de género y sexualidad (Britzman, 1995; Butler, 2004). No obstante, esta posibilidad depende de una intervención pedagógica consciente. En ausencia de ella, incluso contextos institucionalmente inclusivos pueden seguir reproduciendo formas de heteronormatividad.

Otro hallazgo relevante es la influencia de las experiencias personales en la configuración de las prácticas docentes. Vivencias relacionadas con discriminación, formación en temas de género o contacto cercano con personas LGBTQ+ parecen favorecer una mayor sensibilidad hacia la inclusión. Esto refuerza la idea de que la docencia constituye una práctica atravesada por dimensiones éticas, emocionales y biográficas, además de las estrictamente profesionales (Kumaravadivelu, 2003).

Por su parte, los testimonios estudiantiles muestran que la percepción de inclusión está estrechamente vinculada con el clima afectivo del aula. Ambientes caracterizados por el respeto, la empatía y la apertura fortalecen el sentido de pertenencia y favorecen la participación, especialmente entre estudiantes pertenecientes a grupos históricamente marginados. Estos hallazgos coinciden con las aportaciones de Norton (2013), quien destaca la relación entre identidad, aprendizaje y participación en contextos educativos.

En conjunto, los resultados revelan una brecha entre el discurso institucional y la práctica educativa cotidiana. Aunque las universidades han impulsado acciones visibles en favor de la diversidad, la inclusión efectiva continúa dependiendo de factores individuales y contextuales. Por ello, avanzar hacia entornos universitarios más equitativos requiere articular políticas institucionales, formación docente continua y estrategias pedagógicas que integren de manera sistemática la diversidad sexogenérica en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

5_CONCLUSIONES

Este estudio analizó las prácticas docentes relacionadas con la construcción de condiciones de igualdad de género y diversidad sexogenérica en aulas universitarias de enseñanza del inglés en México. Los hallazgos muestran que la inclusión constituye un proceso dinámico y contextual que depende, en gran medida, de la agencia docente y de la forma en que las políticas institucionales son interpretadas e incorporadas en la práctica pedagógica.

Los resultados evidencian una brecha entre los discursos institucionales de inclusión y su materialización en el aula. Aunque las universidades participantes han impulsado acciones orientadas a promover la equidad y la diversidad, estas no garantizan por sí mismas transformaciones pedagógicas consistentes. La inclusión continúa dependiendo principalmente de iniciativas individuales, lo que genera experiencias heterogéneas para el estudiantado.

Asimismo, se identificó que prácticas cotidianas como el reconocimiento de identidades diversas, el uso de lenguaje incluyente, la apertura al diálogo y la creación de ambientes respetuosos contribuyen significativamente a la construcción de espacios seguros. Sin embargo, cuando estas acciones no forman parte de una estrategia pedagógica consciente y sistemática, su capacidad para cuestionar las estructuras que producen exclusión resulta limitada.

La investigación también muestra que las trayectorias personales, la formación en temas de género y las experiencias previas del profesorado influyen de manera importante en la adopción de prácticas inclusivas. Del mismo modo, se confirma la persistencia de representaciones heteronormativas en materiales didácticos utilizados para la enseñanza del inglés, lo que subraya la necesidad de desarrollar una mirada crítica sobre los recursos pedagógicos y promover materiales más representativos de la diversidad contemporánea.

A nivel institucional, los hallazgos sugieren la necesidad de fortalecer la formación docente mediante procesos continuos que articulen conocimientos teóricos, práctica reflexiva y análisis crítico. Asimismo, resulta fundamental establecer lineamientos más claros y mecanismos de seguimiento que permitan garantizar condiciones mínimas de inclusión en todas las aulas.

Como contribución, este estudio aporta evidencia empírica sobre un campo aún poco explorado en el contexto mexicano y latinoamericano: la relación entre prácticas docentes, diversidad sexogenérica y enseñanza del inglés en educación superior. Al mismo tiempo, propone comprender la inclusión como un fenómeno multidimensional en el que convergen factores pedagógicos, institucionales y socioculturales.

Si bien los resultados corresponden a un contexto específico y no pueden generalizarse a otros escenarios educativos, ofrecen elementos relevantes para futuras investigaciones sobre experiencias estudiantiles LGBTQ+, formación docente e implementación de prácticas pedagógicas inclusivas en la enseñanza de lenguas.

En suma, avanzar hacia aulas universitarias más inclusivas requiere una articulación efectiva entre políticas institucionales, formación docente, prácticas pedagógicas y materiales educativos. Solo mediante este enfoque integral será posible construir espacios de aprendizaje que reconozcan y valoren la diversidad como un componente fundamental de la experiencia educativa.

REFERENCIAS

- AHMED, S. **On being included: Racism and diversity in institutional life**. Duke University Press, 2012
- AHMED, S. **Complaint!** Duke University Press, 2021.
- BRITZMAN, D. P. (1995). Is there a queer pedagogy? Or, stop reading straight. **Educational Theory**, v. 45, n. 2, p. 151–165, 1995. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1741-5446.1995.tb00429.x>
- BUTLER, J. **Who's afraid of gender?** New York: Farrar, Straus and Giroux, 2024
- BUTLER, J. **Undoing gender**. New York: Routledge, 2004
- FREIRE, P. **Pedagogy of the oppressed**. New York: Continuum, 1970
- GRAY, J. **Critical perspectives on language teaching materials**. London: Palgrave Macmillan, 2013.
- KUMARAVADIVELU, B. (2003). **Beyond methods: Macrostrategies for language teaching**. New Haven: Yale University Press, 2003.
- LOUGHRAN, J. Pedagogical reasoning: The foundation of the professional knowledge of teaching. **Teachers and Teaching**, v. 25, n. 5, p. 523–535, 2019. DOI: <https://doi.org/10.1080/13540602.2019.1633294>
- MEYER, E. J., & KEENAN, H. Can policies help schools affirm gender diversity? **Phi Delta Kappan**, v. 100, n. 3, p. 39–44, 2018. DOI: <https://doi.org/10.1177/0031721718803567>
- NELSON, C. D. **Sexual identities in English language education: Classroom conversations**. New York: Routledge, 2009.
- SCHÖN, D. A. **The reflective practitioner: How professionals think in action**. New York: Basic Books, 1983.

SKLIAR, C. **¿Y si el otro no estuviera ahí? Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia.** Buenos Aires: Miño y Dávila, 2002.

SKLIAR, C., & Larrosa, J. **Experiencia y alteridad en educación.** Rosario: Homo Sapiens Ediciones, 2023.